

Artículo

El Estrés y Burnout percibidos en docentes colombianos en el regreso a la presencialidad en las aulas. Un estudio exploratorio

Jorge Eliecer Villarreal-Fernández¹

¹ Institución Educativa Félix Henao Botero (Colombia).

INFORMACIÓN

Recibido: Julio 27, 2022
Aceptado: Noviembre 02, 2022

Palabras clave:

Burnout en docentes
Estrés de Rol
Condiciones laborales y
organizativas

RESUMEN

Antecedentes: El regreso a la presencialidad en las aulas de Educación Preescolar, Básica y Media en Colombia, después del confinamiento debido a la pandemia por Covid-19, ha venido acompañada de situaciones de convivencia de los y las estudiantes que afectan no solo el funcionamiento de las Instituciones Educativas, sino que presionan a los docentes que, en estas circunstancias, se convierten para la sociedad, en responsables de los diversos acontecimientos en la escuela. Esta investigación tiene como objetivo determinar el nivel de afectación que estas circunstancias, incluyendo lo administrativo, tienen los/las profesores frente al Estrés de Rol y el Burnout. **Método:** El estudio es observacional, descriptivo-correlacional, transversal, con una muestra a conveniencia de 98 docentes del país. Para la recolección de información se utilizó el Cuestionario de Burnout del Profesorado (CBP-R). **Resultados:** Los resultados muestran una prevalencia de Burnout del 70% entre niveles Leve y Extremo, un 95% de prevalencia del Estrés de Rol, en los mismos niveles, correlación entre las variables de estrés y Burnout con las del ámbito laboral, organizacional y con algunas variables sociodemográficas. **Conclusiones:** El estudio permite una visión inicial de los síntomas, de manera que nuevas investigaciones amplíen la perspectiva y permitan proponer soluciones a la problemática.

Stress and Burnout perceived by Colombian teachers upon returning to the classroom. An exploratory study

ABSTRACT

Background: The return to the classrooms of Preschool, Basic and Secondary Education in Colombia after the confinement due to the Covid-19 pandemic has been accompanied by situations of student coexistence that affect not only the functioning of the Educational Institutions, but also the teachers who, for society, are responsible for the various events in the school. The objective of this research is to determine the level of disturbance of these situations, including the administrative one, on teachers in relation to Role Stress and Burnout. **Method:** The study is observational, descriptive-correlational, and cross-sectional, with a convenience sample of 98 teachers from the country. The Teacher Burnout Questionnaire (CBP-R) was used to collect data. **Results:** The results show a 70% prevalence of Burnout between mild and extreme levels, a 95% prevalence of Role Stress at the same levels, and a correlation between the variables of stress and burnout with variables of the work and organizational environment and with some sociodemographic variables. **Conclusions:** The study provides an initial view of the symptoms, so new research can broaden the perspective and propose solutions to the problem.

Keywords:

Burnout in teachers
Role Stress
Working and organizational
conditions

Introducción

La pandemia producida por el Covid 19 y el subsiguiente confinamiento de la población durante varios meses afectó de manera profunda los procesos educativos. El cierre de las escuelas y colegios, el cambio a educación virtual o distancia sumado a la falta de conectividad, de apoyos gubernamentales para la cobertura de necesidades básicas, y la falta de actividad física, ha dado como resultado problemas en los niños y niñas a nivel físico (Arévalo et al., 2021), mental (MacIntyre et al., 2020; Palacio-Ortiz et al., 2020; Ribeiro et al., 2020), psicológico (Sánchez, 2021), familiar (Moreno-Carmona y Cleves-Valencia, 2022), social y educativo (López-Daza y Gómez-García, 2021; Melo-Becerra et al., 2021), esto aunado a las condiciones de Colombia donde gran parte de su población se dedica a labores informales (ventas ambulantes, por ejemplo) que no pudieron realizar durante este tiempo.

El colectivo de docentes se vio enfrentado a esta situación en el ámbito escolar obligándose a realizar cambios drásticos tanto a nivel técnico y metodológico como personal para poder cumplir con la responsabilidad que tiene con la educación y sus estudiantes de manera que se pudiera garantizar el derecho a la educación de niños y niñas. Estos cambios, en muchos casos, fueron traumáticos dada la poca preparación que se tenía para enfrentar una situación de esta índole (Ortiz y Páez, 2021). Además, las dificultades que tenían los y las estudiantes para poder conectarse, por la falta de recursos esencialmente, sumaba preocupaciones en docentes que notaban como el proceso de aprendizaje se afectaba de manera considerable.

Estas condiciones generaron consecuencias a nivel laboral, muchos docentes renunciaron a sus cargos, sobre todo aquellos de mayor edad que no lograron adecuarse a las transformaciones, y a nivel mental con problemáticas en el estrés y en algunos casos con el Burnout (Yupari-Azabache et al., 2022).

Desde la década del 60 se ha venido aumentando el interés por el estrés laboral (Estrés de rol) y la salud de todos los trabajadores y trabajadoras que prestan servicios públicos, interrogándose por quién cuida a quienes cuidan. En el caso de los y las docentes se les ha prestado atención especial dados los cambios que se producen en sus roles a la par de reformas educativas y transformaciones sociales, viéndose un aumento en el estrés en nivel y en cantidad de personas afectadas. Por lo tanto, se puede asegurar que el estrés de rol en los y las docentes se presenta con frecuencia como consecuencia de la actividad laboral (Figueiredo-Ferraz et al., 2013).

Identificar las fuentes del estrés es el objetivo de gran parte de las investigaciones en este ámbito, sin dejar a un lado la intensidad de su percepción (Urquidí y Rodríguez, 2010). Son diversas las causas que pueden ocasionar estrés de rol en docentes, la naturaleza del trabajo, el currículo y sus exigencias, el enseñar diariamente, además de lo que pueden llegar a presionar alumnado, acudientes o tutores legales, compañeros de trabajo, directivas, sumado al poco reconocimiento y valoración que perciben de su profesión (Jin et al., 2008). Uno de los estresores para docentes ha sido la evaluación de su desempeño ya que puede traer consecuencias a nivel laboral. Si el periodo de tiempo en que se presenta el estrés es prolongado, se desarrolla el Burnout, es decir, este proviene de un estrés que se ha vuelto crónico y progresivo (El-Sahili, 2010) y que produce cansancio en lo físico, emocional y en las actitudes.

El Burnout se puede describir a partir de tres dimensiones principales: el agotamiento emocional, que tiene que ver con la vivencia de sentirse exhausto en lo emocional debido a lo que

demanda el trabajo que se realiza; la despersonalización, que mide el grado de frialdad y de distanciamiento relacional; y el descenso de la realización personal, que tiene que ver con los sentimientos de eficacia, realización de objetivos personales y competencia laboral (Maslach y Jackson, 1986). Se puede complementar el concepto a partir de una visión psicosocial definiendo el Burnout como niveles bajos de realización personal que se perciben en el trabajo y, a la vez, niveles altos de cansancio emocional y despersonalización (Gil-Monte, 2005).

Uno de los factores de riesgo en el desarrollo del Burnout docente se encuentra en los estilos de supervisión que carecen de apoyo y reconocimiento. Los aspectos que son propios de una supervisión, que no es de calidad y que se han convertido en factores de aparición de Burnout, tienen que ver con expectativas muy altas hacia los y las docentes, evaluación de su trabajo con baja estima, conductas inconsistentes, falta de reconocimiento de lo que se realiza, favoritismo, mínimo apoyo individual al cuerpo docente, falta de democracia al interior de las instituciones, etc. (Moreno et al., 2000). En diversos estudios se han tenido en cuenta, además de las anteriores variables, algunas que se encuentran en el ámbito sociodemográfico, ya que pueden ejercer un papel mediador en el proceso, facilitando o dificultando el desarrollo del Burnout, por lo que se deben tener en cuenta para determinar cómo se relacionan con el síndrome.

Dada esta situación, se han adelantado estudios que buscan identificar la forma en que el Estrés y el Burnout se ha presentado en docentes durante el tiempo en que la pandemia evidenció su nivel más alto. Para esta investigación se revisaron estudios realizados en el contexto latinoamericano dada la similitud que se encuentra en los sistemas educativos de la región y el de Colombia, por lo que las variables que se presentan son las utilizadas en estos trabajos.

A nivel general, Robinet-Serrano (2020) realiza un rastreo de las publicaciones realizadas durante el periodo 2019-2020 sobre el Estrés en los docentes durante el tiempo de pandemia. La autora no hace diferencias entre el nivel en que enseñan los docentes; encuentra que el Estrés prevalece en niveles medio y alto en Europa y Latinoamérica, además que lo que lo desencadenó fue la adaptación que se tuvo que hacer a las TIC, el aumento de labores en el marco del lugar de habitación del docente y el temor a contagiarse de coronavirus.

Revisando lo sucedido con el Estrés de los docentes de Educación Inicial y Básica, en tiempos de pandemia, en el caso latinoamericano, Sommerfeldt (2020) busca determinar la relación que existe entre este y la Inteligencia Emocional y encuentra que, aunque los niveles de Estrés aumentaron en medio de la pandemia, este correlaciona de manera negativa con la Inteligencia Emocional, por lo que una forma de enfrentar estos niveles de Estrés puede ser mejorando el Cociente General de Inteligencia Emocional.

En Educación Primaria, Párraga-Párraga y Escobar-Elgado (2020) encuentran alrededor de un 90% de docentes con algún nivel de Estrés, además que las docentes son más proclives a que estos niveles sean elevados, los autores plantean que puede haber relación con el estar casadas o tener hijos; concluyen que hay una relación estrecha entre la insatisfacción laboral y el aumento del Estrés laboral en los docentes en tiempos de pandemia.

Rojas et al. (2020) no encuentran que la situación de pandemia impacte significativamente la percepción del Estrés Laboral por parte de los y las docentes, pero sí que el trabajo no presencial lleva a que no se establezcan relaciones de colaboración con los compañeros y

compañeras de trabajo y que el Gerente Escolar tenga dificultades para articular los componentes del sistema educativo.

En el caso del Burnout, se encuentran también algunos trabajos que analizan lo que pasa durante la pandemia en los docentes de Educación Inicial, Básica Primaria y Secundaria. [Salcedo et al. \(2020\)](#) tienen como objetivo el determinar la significatividad de las diferencias entre las dimensiones que componen la variable Burnout, en docentes de Secundaria; encuentran que el Burnout tiene un alto nivel de prevalencia, lo mismo que el Cansancio Emocional, que es el de mayor prevalencia de las dimensiones que lo componen aunque en nivel medio, seguido por la Despersonalización, que se encuentra en niveles altos, la Realización Personal con un nivel alto en tercer lugar de prevalencia; además presentan resultados sobre la existencia de diferencias significativas entre las dimensiones que componen el Síndrome de Burnout, entre la Despersonalización y Cansancio Emocional, además entre la Despersonalización y Realización Personal, y entre el Cansancio Emocional y la Realización Personal.

La Satisfacción Laboral ha sido otra de las variables que se han revisado como relacionada con el Burnout, en el caso de los docentes durante la pandemia y el confinamiento. [Cortez-Silva et al. \(2021\)](#) encuentra una correlación inversa y significativa entre esta percepción de satisfacción con el Agotamiento Emocional, la Despersonalización y la Realización Personal, la fuerza de estas correlaciones se encuentra entre débiles y moderadas.

[Almeida-Cedeño y Sampedro-Mera \(2022\)](#) centran su indagación en la determinación sobre el impacto del Burnout en docentes de Educación General Básica durante la pandemia en una población ecuatoriana. El resultado del estudio muestra que el Cansancio Emocional es el que más prevalece, seguido por la Despersonalización y la Realización Personal, lo que se asemeja a los resultados de [Salcedo et al. \(2020\)](#), que fue realizado en Perú.

Uno de los estudios encontrados ([Vilchez et al., 2021](#)) busca determinar la relación entre el Estrés Laboral con el Síndrome de Burnout durante la pandemia, esto en docentes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de una región peruana. Se encuentra que hay una correlación fuerte, positiva y significativa entre estas dos variables en general. También se analiza lo que sucede entre el Estrés Laboral y las dimensiones que componen el Burnout, encontrándolas todas significativas y fuertes, a excepción de la correlación con la Realización Personal que puntúa de manera moderada.

Estos resultados muestran la presencia de estas dos variables, Estrés Laboral y Burnout, en los docentes de Educación Inicial, Básica y Secundaria, durante el confinamiento y la pandemia, lo cual puede ser explicado por múltiples factores, algunos de ellos ya nombrados, la adopción de medios virtuales para realizar el proceso de enseñanza sin tener una preparación previa ni experiencia en ello, el cambio en las dinámicas de clase, de espacios de realización de la labor, así como características que se atribuyen al miedo al contagio, propio o de sus familias, a la noticia de muerte de otros y otras docentes causada por los efectos del virus, etc.

No se han encontrado trabajos que permitan determinar cómo se ha venido desarrollando el Estrés y el Burnout en los docentes de Educación Inicial, Básica y Media en Colombia durante la pandemia. Los estudios que se han publicado vienen de antes de que se diera esta situación ([Díaz et al., 2012](#); [García, 2012](#); [González](#)

[et al., 2013](#); [Muñoz y Piernagorda, 2011](#)) y están centrados en las Ciencias de la Salud ([Vanegas-Castillo et al., 2020](#)).

A partir del segundo semestre de 2021 se vuelve de manera presencial a las aulas en Colombia, aunque no de manera completa. En algunos casos se realiza en alternancia de días de asistencia de los niños para que no se sobrepasara la cantidad de estudiantes en las aulas determinadas por las entidades de salud del Estado. Ya desde el 2022 se vuelve a la presencialidad total, lo que equivale a tener el doble de estudiantes que en la alternancia. Esta situación trae consigo algunas situaciones que podrían haber sido ocasionadas por el mismo confinamiento, un proceso de socialización de los y las estudiantes que se interrumpió por mucho tiempo, el alejamiento de las aulas y de los hábitos de estudio, la desconexión con la escuela que adolecieron de falta de conectividad, la soledad de los niños y las niñas que han profundizado los niveles de angustia, depresión y desesperanza ([Ozamiz-Etxebarria et al., 2020](#)).

Son, todas estas, nuevas condiciones que se presentan en las aulas y que el y la docente ha venido asumiendo de acuerdo con sus posibilidades, ya que, por parte del Estado, no se realizaron programas que permitieran un proceso de vuelta a las aulas más progresivo y con apoyos multidisciplinarios.

Por esto, es necesario que se revisen los efectos que ha producido esta nueva situación en los y las docentes, con el fin de poder comprender el momento que se vive y de presentar propuestas de mejoramiento de los ambientes laborales de manera que las condiciones se puedan transformar por el bien de docentes y discentes. Este trabajo quiere realizar un primer acercamiento al análisis de la situación con respecto al estrés Laboral y el Síndrome de Burnout en los docentes de Educación Inicial, Básica y Media en Colombia.

Objetivo

Determinar el nivel en que se percibe el Burnout y Estrés de Rol en una muestra de docentes colombianos de Educación Preescolar, Primaria, Básica y Media, identificando las correlaciones de estas variables con componentes organizacionales y laborales y sociodemográficos (edad, sexo, número de hijos, tipo de institución, entorno laboral y forma de contratación), todo en el contexto del fin del confinamiento y el regreso a la presencialidad en las aulas.

Método

Participantes

En el estudio participaron en total 98 docentes colombianos. El procedimiento para la toma de la muestra fue por conveniencia, no aleatoria, invitando a docentes a participar en el proceso por medio de redes sociales de profesionales (LinkedIn). A los que aceptaban, se enviaba el cuestionario y se explicaba la forma de aplicación. El criterio de inclusión era: docentes en ejercicio que trabajaran en la educación preescolar (con estudiantes entre los 4 y los 6 años), básica (estudiantes entre los 6 y los 15 años) y media (estudiantes entre los 15 y los 18 años), que estuvieran de acuerdo con participar en el proceso, aceptaban el consentimiento informado que se anexaba al instrumento y lo respondían. El criterio de exclusión era no estar de acuerdo con responder el cuestionario.

Instrumentos

Para la recolección de los datos se utilizó la versión del Cuestionario de Burnout del Profesorado (CBP-R) (Moreno et al., 2000), el cual fue elaborado a partir Cuestionario de Burnout del Profesorado (CBP) (Moreno-Jiménez et al., 1993), que busca evaluar el estrés y el Burnout específicamente en docentes, así como las variables laborales y organizacionales que puedan ser desencadenantes y puedan convertirse en una explicación de estos.

El instrumento se compone de 66 ítems en escala Likert de 5 puntos (desde 1 = no me afecta, hasta 5 = me afecta muchísimo, para los 11 primeros ítems; desde 1 = totalmente en desacuerdo, hasta 5 = totalmente de acuerdo, para los 55 ítems restantes). Una mayor puntuación obtenida en cada escala está relacionada con mayor problemática para los sujetos en esas variables. Se usó, además, una encuesta sociodemográfica donde se incluye la edad, el sexo, el número de hijos, el tipo de institución, el entorno laboral y la forma de contratación en que se encuentra.

La estructura del cuestionario está conformada por tres factores divididos en escalas. En el bloque denominado Antecedentes Organizacionales y Laborales está constituido por dos factores: a) Desorganización, que se refiere a las condiciones materiales del trabajo, la forma en que se dirige y al apoyo recibido por parte de quien supervisa, y b) Problemática Administrativa, tiene en cuenta las condiciones las preocupaciones y el reconocimiento que se hace como profesionales que sienten los/las docentes. Un solo factor evalúa el Estrés y el Burnout y está comprendido por ítems referidos al proceso de estrés, denominado estrés de Rol e ítems específicos para el Burnout, el cual está conformado por tres dimensiones: Agotamiento Emocional, Despersonalización y Falta de Realización, a partir de estas tres dimensiones se obtiene una puntuación global del Burnout. La estructura del CBP-R se puede observar en la [Tabla 1](#).

Tabla 1.
Estructura del CBP-R.

Antecedentes Organizacionales y Laborales		Procesos de Estrés y Burnout	
Desorganización	Problemas administrativos	Estrés y Burnout	
Supervisión	Preocupaciones profesionales		
ESCALAS	Condiciones Organizacionales	Falta de Reconocimiento Profesional	Estrés de rol
			Burnout
			Agotamiento emocional
			Despersonalización
			Falta de realización

Nota: Tomado de Moreno et al. (2000, p. 157)

La fiabilidad del instrumento fue tomada mediante el alfa de Cronbach en cada una de sus escalas y en la totalidad del cuestionario. Los resultados de este proceso se pueden ver en la [Tabla 2](#).

Se acompañó al CBP-R de una encuesta sociodemográfica que indagó a los/las participantes sobre sexo, edad, número de hijos, años de experiencia en la enseñanza, carácter de la Institución Educativa (pública o privada), nivel educativo en que enseña (preescolar, primaria, básica secundaria o media), situación laboral (provisional o en propiedad). La [Tabla 3](#) muestra los ítems que conforman cada escala del cuestionario.

Tabla 2.
Coeficientes de las escalas del CBP-R.

Escalas	No de ítems	α
Estrés de rol (ER)	13	.81
Burnout (BRNT)	19	.87
Agotamiento emocional (AE)	8	.81
Despersonalización (DESP)	4	.61
Falta de Realización (FR)	7	.77
Supervisión (SUP)	12	.86
Condiciones Organizacionales (CO)	9	.63
Preocupaciones Profesionales (PP)	9	.72
Falta de Reconocimiento Profesional (FRP)	4	.70
Total	66	.91

Nota: Tomado de Moreno et al. (2000, p. 160)

Tabla 3.
Ítems de las escalas del CBP-R.

Escala	Ítems
Estrés de Rol	38, 60, 49, 57, 23, 35, 55, 41, 62, 48, 58, 59(I), 31,
Agotamiento Emocional	47, 27, 51, 42, 43, 54, 16, 17
Despersonalización	29, 28, 46, 18
Falta de Realización	21(I), 22(I), 50(I), 40(I), 44, 61, 36(I)
Supervisión	24(I), 52(I), 39(I), 26(I), 56(I), 32(I), 30, 63, 13(I), 15(I), 37(I), 25
Condiciones Organizacionales	12(I), 45(I), 14(I), 20, 34(I), 53(I), 65(I), 66, 19
Preocupaciones Profesionales	7, 3, 6, 2, 5, 1, 11, 33, 64
Falta de Reconocimiento Profesional	9, 10, 8, 4

Nota: Tomado de Moreno et al. (2000). La (I) significa que el ítem puntúa inverso.

Procedimiento

Inicialmente se realiza el proceso de validez y confiabilidad del instrumento para determinar si la aplicación en un contexto diferente al de su diseño original está respaldado.

A partir de tener el instrumento listo se identifican docentes de preescolar, básica y media en el país, que quieran participar en el proceso. La búsqueda se realiza a través de redes sociales de profesionales donde se realiza el primer contacto, se les explica el objetivo del estudio y la composición del instrumento.

Al aceptar la participación se le envía el cuestionario al docente. Este inicia con un consentimiento informado y una declaración de privacidad de los datos que el participante acepta para poder continuar con la aplicación. Solo se envía una vez el cuestionario a cada docente con lo que se garantiza que no se repitan respuestas.

La recogida de los datos se realizó durante tres meses, durante los cuales buscaron los participantes y el envío del cuestionario. Como solo se envía el cuestionario a quienes están interesados en participar la muestra de aceptantes respecto a la invitada corresponde a la totalidad.

El instrumento de recolección de información contó con la aprobación del Comité de Ética del Centro de investigación Escolar de la Institución Educativa donde labora el autor. Este Comité está conformado por los dos profesionales en Psicología que prestan sus servicios en la Institución, así como por el rector de esta.

Análisis de datos

El diseño fue de tipo descriptivo-correlacional, transversal, observacional, exploratorio (Hernández et al., 2006).

Para la validez de contenido y aparente, el criterio para conservar la clasificación de los ítems el que de 3 a 5 jueces hubiesen acordado la misma y para los estudios a nivel lingüístico se modificaron aquellos que fuesen señalados por, al menos, 3 de los jurados. El instrumento utilizado fue diseñado originalmente en español, por lo que no se requirió de algún tipo de traducción.

El proceso de análisis de datos se realizó utilizando inicialmente el programa Excel para la elaboración y organización de la base de datos, el software JASP en el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), la aplicación de estadísticos de fiabilidad, normalidad, frecuencias, y el software SPSS 27 en las comparaciones de medias, tamaño del efecto, estudio descriptivo y correlacional.

Para establecer la fiabilidad se utilizaron el Alfa de Cronbach, el coeficiente Omega y la fiabilidad compuesta (CR), la cual debe ser $> .7$; para la validez convergente se usó la Varianza Promedio Extraída (AVE), que debe ser $> .5$ (Hair et al., 2010). La selección de la medida de fiabilidad Omega tiene que ver con que trabaja con las cargas factoriales y no depende del número de ítems, por lo cual presentan una medida más precisa de confiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

En el análisis descriptivo de los datos y la determinación de baremos se tuvo en cuenta los resultados de la media para cada una de las dimensiones. La manera en que se determinaron los baremos se puede observar en la [Tabla 4](#).

El tipo de distribución que tiene cada una de las variables se hizo a partir de la utilización del estadístico Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra estaba por encima de 50 sujetos. Para los resultados de normalidad en esta prueba se toma un $p > .05$ para determinar que la distribución es normal.

Se calculó la media general de cada variable, con la respectiva desviación estándar y los valores mínimo y máximo. Además, la media de cada una de las variables determinando el porcentaje de personas de la muestra que se ubicaba en cada uno de los niveles propuestos en el baremo de la [Tabla 4](#).

Se realizaron pruebas de comparación de medias para los resultados de variables con solo dos respuestas posibles. En el caso de las variables con distribución normal se aplicó el estadístico T-Student mientras que para las distribuciones no normales la U de Mann-Whitney, el criterio de significatividad de la comparación tenía que ver con un $p < .05$ como valor que permite aceptar que hay diferencia entre medias. Se organizaron grupos en la muestra para variables como edad, años de experiencia, número de hijos y nivel educativo en que enseñan. Para la comparación de medias,

para las distribuciones normales, se utilizó el Anova y Bonferrini para determinar en qué grupos de daban las mismas, en el post hoc; en las distribuciones que no mostraban normalidad se utilizó Kruskal Wallis para las diferencias generales y Games Howell para las específicas entre grupos, en el post hoc. El criterio para confirmar la significatividad de las diferencias tanto en las variables como en el post hoc fue tener un $p < .05$.

Tabla 4.
Baremos determinados para el CBP-R.

Rango	Intervalo media	Baremo	Descripción
1	1.0 – 1.8	Ausente	Evidencia la no presencia o no afectación
2	1.81 – 2.6	Leve	Evidencia una presencia o afectación simple, baja
3	2.61 – 3.4	Moderado	Evidencia una presencia o afectación regular, notoria
4	3.41 – 4.2	Severo	Evidencia una presencia o afectación alta y preocupante
5	4.21 – 5.0	Extremo	Evidencia una presencia o afectación elevada y patológica

Nota: Elaboración propia

En el estudio correlacional se tuvo en cuenta, nuevamente, el tipo de distribución de las variables con el fin de utilizar el estadístico adecuado según el caso. A pares de variables con distribución normal se aplicaba la prueba de Pearson, en caso contrario (dos variables sin normalidad o una sí y la otra no) la prueba utilizada fue el Rho de Spearman. El criterio de significatividad de la correlación fue de tener un nivel de significancia $p < .05$. La fuerza de la correlación se determinó a partir de la siguiente escala (considerando los valores absolutos): Correlación fuerte, valores entre 1 y .5; correlación moderada, valores entre .49 y .3; correlación débil, valores menores a .29. Se tuvo en cuenta si la correlación es positiva o negativa.

Resultados

Distribución de la muestra

La distribución de la muestra frente a sexo, tipo de institución donde labora y situación laboral se encuentra en la [Tabla 5](#).

Para variables sociodemográficas como edad, años de experiencia, número de hijos y nivel de enseñanza se diseñaron grupos diferenciadores. En la [Tabla 6](#) se puede identificar la caracterización de cada uno de los grupos diseñados.

Tabla 5.
Caracterización sociodemográfica de la muestra.

Variable	Sexo		Institución		Situación laboral	
	Masculino	Femenino	Público	Privado	Carrera	Provisional
No	46	52	87	11	82	16
%	46.9	53.1	88.8	11.2	83.7	16.3

Nota: Elaboración propia

Tabla 6.
Caracterización sociodemográfica por intervalos.

Subgrupo	Edad (años)	%	Años experiencia	%	Número de hijos	%	Nivel en que enseña	y
1	28 – 34	19.4	2 – 9	19.4	0	44.9	Preescolar	3.1
2	35 – 40	24.5	10 – 17	40.8	1	20.4	Primaria	23.5
3	41 – 47	27.6	18 – 25	21.4	2	18.4	Secundaria (solamente)	31.6
4	48 – 54	14.3	26 – 33	12.2	3	12.2	Secundaria y media	41.8
5	55 – 62	14.3	34 – 41	6.1	4 o más	4.1		

Nota: Elaboración propia

Validez y fiabilidad del instrumento

La validación lingüística permitió mantener el instrumento de la manera original, los expertos que realizaron la revisión no propusieron cambios.

Se aplica la prueba de Mardia, para identificar si se cumple la normalidad y determinar el procedimiento para el análisis de los datos, de lo que resultó que no cumple la normalidad multivariante y tampoco con la univariante ya que varios de los ítems presentan valores que caen fuera del intervalo [-1.96; 1.96] (Mardia, 1970), por lo que se define utilizar el procedimiento Unweighted Least Squares Estimates (ULS), mediante el cual se buscó la bondad de ajuste de las escalas del instrumento. Los resultados de este procedimiento se observan en la tabla 7.

Tabla 7.
Estadísticos de Bondad de Ajuste, Criterios de Referencia y Valores Medidos. Escalas del CBP-R.

Estad.	Criterio	Valores medidos								
		ER	AE	DESP	FR	SUP	CO	PP	FRP	
SRMR	< .08	.055	.048	.012	.069	.060	.078	.078	.026	
CFI	> .90	.989	.978	.982	.979	.984	.961	.971	.983	
GFI	> .90	.974	.995	.958	.965	.988	.984	.990	.982	
NFI	> .90	.955	.993	.998	.977	.961	.923	.948	.993	
RFI	> .90	.945	.991	.996	.971	.952	.920	.927	.987	

Nota: Elaboración propia

Como se puede observar, los valores están dentro de los criterios para ser aceptados como un buen ajuste.

El cálculo de consistencia interna para este análisis se realizó calculando el Alfa de Cronbach (α) y el Omega de McDonald (Ω), además de la fiabilidad compuesta y Validez Convergente de donde se obtuvieron índices entre .705 y .821, valores que se encuentran entre aceptables y excelentes (Oviedo y Campo-Arias, 2005), excepto las Condiciones Organizacionales cuyo Alfa y Omega son menores a .70. Los resultados del proceso se pueden observar en la Tabla 8.

Como se puede observar, los valores de fiabilidad se encuentran por encima de los de la aplicación original, por lo que se puede afirmar que el instrumento es fiable en su aplicación en esta muestra, no así la Validez Convergente en algunas de las dimensiones, lo cual es aceptable ya que AVE "es una medida más conservadora que CR. Sobre la base de CR solo, el investigador puede concluir que la validez convergente del constructo es adecuada, aunque más del 50% de la varianza se debe al error" (Malhotra y Dash, 2011, p. 702).

Tabla 8.
Fiabilidad y Validez Convergente de las escalas del CBP-R aplicado.

Escalas	No de ítems	α	Ω	CR	AVE
Estrés de rol	13	.845	.844	.890	.451
Burnout	19	.936	.936		
Agotamiento emocional	8	.905	.906	.927	.627
Despersonalización	4	.780	.784	.833	.556
Falta de Realización	7	.853	.857	.891	.549
Supervisión	12	.894	.894	.922	.548
Condiciones Organizacionales	9	.675	.648	.733	.338
Preocupaciones Profesionales	9	.767	.746	.830	.416
Falta de Reconocimiento Profesional	4	.761	.768	.814	.537
Total	66	.946	.941		

Nota: Elaboración propia

Estudio descriptivo

El análisis de normalidad se realizó con el fin de verificar las distribuciones de las variables del estudio y a partir de allí poder determinar los estadísticos para usar en cada uno de los pasos. La Tabla 9 muestra este análisis de normalidad, el $p > .05$ para que se considere una distribución como normal.

Los resultados generales del estudio descriptivo, para $n = 98$, aparecen en la Tabla 10. El valor de media más alta se obtuvo en la variable Estrés de Rol ($M = 3.13$, $DE = .70$), mientras que Falta de Reconocimiento Profesional ($M = 3.10$, $DE = .96$) y Supervisión ($M = 3.00$, $DE = .83$) muestran valores de media igualmente elevados. Se destaca la Despersonalización ($M = 1.90$, $DE = .82$) por su baja puntuación media, esto en el caso de las variables de Burnout.

Los resultados generales muestran que cada una de las variables se encuentra entre leve y moderado, es decir, se encuentran presentes en todos los y las docentes en alguna medida. Teniendo en cuenta esto es importante determinar cada una de ellas particularizando los resultados por porcentaje de personas afectadas.

Ahora, para cada una de las variables anteriores, se determinó la manera en que se presentaba en los docentes, teniendo en cuenta para esto el baremo escogido. Los resultados en porcentaje (%) de cada una de las variables, se pueden observar en la Tabla 11.

Tabla 9.

Prueba de normalidad de las variables analizadas.

Variable	Asimetría	Curtosis	Estadístico	p	Distribución
Supervisión	.373	-.882	.118	.002	No normal
Condiciones Organizacionales	.063	.008	.070	.200	Normal
Preocupaciones profesionales	.637	.361	.095	.030	No normal
Falta de Reconocimiento Profesional	-.081	-.593	.120	.001	No normal
Estrés de Rol	-.227	-.038	.073	.200	Normal
Burnout	.565	.285	.058	.200	Normal
Agotamiento emocional	.180	-.756	.081	.120	Normal
Despersonalización	1.392	2.437	.179	< .001	No normal
Falta de Realización	.411	-.297	.108	.007	No normal

Nota: Elaboración propia

Tabla 10.

Análisis descriptivo de los resultados de la aplicación del CBP-R.

Variable	Media muestra	Baremo	DE	Mín	Max
Supervisión	3.00	Moderado	0.83	1.42	4.83
Condiciones Organizacionales	2.92	Moderado	0.62	1.44	4.56
Preocupaciones Profesionales	2.52	Leve	0.81	1.00	5.00
Falta de Reconocimiento Profesional	3.10	Moderado	0.96	1.25	5.00
Estrés de rol	3.13	Moderado	0.70	1.31	4.69
Burnout	2.36	Leve	0.79	1.00	5.00
Agotamiento emocional	2.78	Moderado	1.00	1.00	5.00
Despersonalización	1.90	Leve	0.82	1.00	5.00
Falta de Realización	2.40	Leve	0.86	1.00	5.00

Nota: Elaboración propia

Tabla 11.

Distribución de la muestra en las variables analizadas.

R	Baremo	SUP	CO	PP	FRP	ER	BRNT	AE	DESP	FR
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	Ausente	5.1	4.1	19.4	29.6	5.1	29.6	19.4	55.1	29.6
2	Leve	35.7	27.6	39.8	29.6	17.3	31.6	23.5	29.6	29.6
3	Moderado	23.5	46.9	27.6	23.5	44.9	29.6	27.6	8.2	23.5
4	Severo	26.5	18.4	10.2	15.3	25.5	8.2	20.4	5.1	15.3
5	Extremo	9.2	3.1	3.1	2.0	7.1	1.0	9.2	2.0	2.0

Nota: Elaboración propia

La tabla anterior deja ver que el 70.1% de los y las docentes de la muestra presentan algún grado de Burnout, lo cual resulta preocupante, y más cuando aproximadamente el 50% lo presenta entre moderado y extremo. Dentro de las variables que componen el Burnout la que más está pesando sobre este es el Agotamiento Emocional y el que menos pesa la Despersonalización.

Frente al contexto laboral y organizacional, las Condiciones Organizacionales son las que más se notan afectadas en los y las docentes, mientras que las Preocupaciones Profesionales y la Falta de Reconocimiento Profesional son las que tienen un menor nivel de afectación; es importante señalar que la variable Supervisión fue la que tuvo el mayor porcentaje en el nivel extremo con un 9.2%. El Estrés de Rol es alto, encontrándose un 95.0% con algún síntoma y un 77.5% entre moderado y extremo.

Se realizaron pruebas de comparación de medias para los resultados de hombres y mujeres, el tipo de institución (Pública o

privada) en que trabaja el o la docente, la situación laboral (Provisional o en propiedad). En el caso de las variables con distribución normal se aplicó el estadístico T-Student mientras que para las distribuciones no normales la U de Mann-Whitney. El resultado fue de diferencias no significativas para todas las variables analizadas.

También se realizó la comparación de medias entre los y las docentes teniendo en cuenta su edad, los años de experiencia, el número de hijos y el nivel educativo en que enseñan. Para las dos primeras se realizaron agrupaciones dado que las respuestas diferían mucho. En estos casos, para las distribuciones normales, se utilizó el Anova para ver las diferencias y Bonferroni para determinar en qué grupos de daban las mismas, en el post hoc; en las distribuciones que no mostraban normalidad se utilizó Kruskal Wallis para las diferencias generales y Games Howell para las específicas entre grupos, en el post hoc. Los resultados de este proceso se encuentran en la [Tabla 12](#).

Tabla 12.
Comparación de muestras por grupos.

Variable	Grupo	p	Tamaño del efecto	Comparación subgrupo	p		
Burnout	Años de experiencia	.,033	.105				
	Agotamiento Emocional	Edad	.,049	.95	1 > 5	.,045	
		Despersonalización	Número de hijos		0 > 4	.,004	
				1 > 4	.,014		
				2 > 4	.,020		
	Falta de Realización	Edad	.,045	.087			
		Años de experiencia	.,006	.132	1 > 3	.,005	
			Número de hijos	.,044	.099	0 > 4	.,004
					1 > 4	.,013	
				2 > 4	.,011		
				3 > 4	.,009		
	Condiciones Organizacionales	Años de experiencia	.,011	.130	1 > 3	.,008	

Nota: Elaboración propia

Se encuentran diferencias significativas en las medias del Burnout que se pueden especificar en las variables que lo componen. En el caso del Agotamiento Emocional las diferencias son significativas en cuanto a la edad de los/las docentes, específicamente en aquellos que tienen entre 28 y 34 años cuyas medias están por encima, presentan más agotamiento emocional, que los más adultos, entre 55 y 62 años. La Despersonalización presenta también diferencias significativas, específicamente en el número de hijos, en los subgrupos que tienen 0, 1 y 2 hijos que presentan diferencias con aquellos que tienen 4 o más hijos, es decir, mayores niveles de despersonalización. La Falta de Realización es la que presenta mayores diferencias en el caso del Burnout, en la edad, en los años de experiencia (los de 2 a 9 años de experiencia mayor que aquellos que tienen 18 a 25 años de experiencia) y en el número de hijos, donde aquellos que tienen entre 0 y 3 hijos presentan mayores medias que aquellos que tienen 4 o más hijos.

En el contexto laboral y organizacional, las Condiciones Organizacionales presentan diferencias significativas en los años de experiencia, donde la afectación es mayor en aquellos que tienen entre 2 y 9 años de experiencia frente a los que tienen entre 18 y 25.

Estudio correlacional

Para determinar si hay correlación entre las variables se determinó analizar esta entre el Burnout, las variables que lo componen y el Estrés de Rol con las del ámbito laboral y organizacional. Para realizar el estudio estadístico se tuvo en cuenta que si los pares de variables tenían distribución normal se realizaba la prueba de Pearson, en caso contrario (dos variables sin normalidad o una sí y la otra no) la prueba utilizada fue el Rho de Spearman. La [Tabla 13](#) muestra los resultados de este proceso.

Lo primero que se puede observar en los resultados es que todas las variables correlacionan de manera significativa, excepto la Despersonalización con la Supervisión. El Estrés de Rol correlaciona de manera fuerte con el Burnout y las variables que lo componen, y de manera moderada con las variables laborales y organizacionales. Todas las demás variables correlacionan de manera moderada, excepto la Despersonalización con la Falta de Reconocimiento Profesional y la Falta de Realización con la Supervisión, ambas correlacionan, pero de manera débil.

En relación con la correlación entre las variables analizadas y las sociodemográficas se puede observar en la [Tabla 14](#). Esta correlación se calculó a través del Rho de Spearman.

Lo primero que se puede observar es que las variables del ámbito laboral y organizacional Supervisión, Preocupaciones Profesionales y Falta de Reconocimiento Profesional no correlacionan de manera significativa con las variables sociodemográficas.

En el caso de las demás variables los resultados muestran que correlacionan de manera negativa con los años de experiencia de los/las docentes, aunque de manera débil, excepto con la Despersonalización que tiene una correlación moderada. El Estrés de Rol correlaciona negativamente y débil con la edad, los años de experiencia y el número de hijos, lo que muestra que entre más años se tenga, se labore o hijos se tengan, estas Condiciones no son tan importantes para el/la docente. El Estrés de Rol disminuye a medida que aumenta la edad y la experiencia del docente. En general, el Burnout disminuye al aumentar los años de experiencia laboral y lo mismo sucede con las variables que lo componen con la edad y los años de experiencia.

Las correlaciones moderadas se dan entre el Agotamiento Emocional con la edad y entre la Despersonalización con los años de experiencia, las demás correlaciones significativas que se presentan son débiles.

Tabla 13.

Correlaciones entre las diferentes variables del cuestionario.

	ER		CO		SUP		PP		FRP	
	Corr.	p								
ER			.450	<.001	.470	<.001	.386	<.001	.440	<.001
BRNT	.808	<.001	.466	<.001	.319	.001	.400	<.001	.412	<.001
AE	.815	<.001	.456	<.001	.444	<.001	.388	<.001	.456	<.001
DESP	.650	<.001	.321	.001	.175	.086	.309	.002	.226	.025
FR	.655	<.001	.477	<.001	.288	.004	.353	<.001	.366	<.001

Nota: Elaboración propia

Tabla 14.

Correlaciones entre variables sociodemográficas y variables analizadas.

Variables	Edad		Años de experiencia		No Hijos	
	Corr.	p	Corr.	p	Corr.	p
Condiciones Organizacionales	-.283	.005	-.201	.047	-.287	.004
Estrés de Rol	-.242	.016	-.203	.045		
Burnout			-.292	.004		
Agotamiento Emocional	-.308	.002	-.202	.046		
Despersonalización	-.227	.025	-.325	.001		
Falta de Realización	-.347	.001	-.208	.003		

Nota: Elaboración propia

Discusión

Estudio descriptivo

El estudio que se realiza muestra que los niveles de Burnout en la muestra de docentes se encuentran alrededor del 70%, entre leve y extremo, y sus dimensiones se organizan de menor a mayor de la siguiente manera: prevalencia de 80% para el agotamiento Emocional, del 70% para la Falta de Realización y 30% para la Despersonalización. Este resultado es similar al que presenta Almeida-Cedeño y Sampredo-Mera (2022) para quienes esta prevalencia del Burnout está por el 74%, pero se diferencia en la forma en cómo se presenta la prevalencia en las dimensiones. La Despersonalización aparece en el segundo nivel de prevalencia; en el caso del estudio de Salcedo et al. (2020) su resultado de Burnout está más alto ya que encuentran una prevalencia media del 82% y la misma diferencia respecto a las dimensiones que lo conforman.

Al revisar los estudios en Colombia, que fueron realizados antes de la pandemia, se observa que en el caso de Muñoz y Piernagorda (2011) hay una analogía en los porcentajes de lo denominado para los investigadores nivel alto, medio y bajo. Difieren los resultados de este estudio con los de Díaz et al. (2012) y González et al. (2013) ya que para los primeros hay Burnout bajo mientras para los segundos hay ausencia del síndrome lo cual es muy diferente con los resultados altos encontrados para los docentes después del regreso a las aulas.

El Estrés de Rol se encuentra en una prevalencia cercana al 95%, lo cual es bastante alto teniendo en cuenta que Párraga-Párraga y Escobar-Delgado (2020) para quienes el 90% presentaba algún nivel de este síntoma. Esta variable no presentó diferencias

significativas en ninguno de los casos en que se evaluó, lo que también difiere del estudio anteriormente citado donde se veía un mayor nivel de prevalencia en las mujeres.

Estudio correlacional

El Estrés de Rol correlacionó de manera significativa con el Burnout y con las dimensiones que lo componen coeficientes de correlación por encima de .5, es decir fuertes, resultado que se asemeja al trabajo de Vilchez et al. (2021) excepto en la Realización Personal, el cual fue moderado para ellos, es decir menor de .5. Aunque Párraga-Párraga y Escobar-Delgado (2020) no calculan las correlaciones con la Satisfacción Laboral, si concluyen que está relacionada estrechamente con el Estrés, lo que se puede confirmar en los resultados de este trabajo donde hay correlación entre este con las variables del ámbito laboral y organizacional. Sin que se puede determinar que una variable explique a la otra si se observa que hay una influencia entre las dos y, teniendo en cuenta la teoría, es claro que el aumento del estrés está llevando a desarrollarse Burnout en los docentes de la muestra.

Para las investigaciones en Colombia, antes de pandemia, los resultados están acordes con los de Díaz et al. (2012) antes caso, no así con las correlaciones entre las variables sociodemográficas con Burnout ya que solo encontraron que había en el nivel de enseñanza, cosa que no pasó en la investigación que se presenta, pero si en la edad y los años de experiencia.

En conclusión, se observa un posible aumento del Burnout y del Estrés de Rol en los docentes colombianos después del regreso a clases presenciales, con respecto a los resultados de investigaciones realizadas durante la pandemia en otros países latinoamericanos y con las realizadas antes de pandemia en Colombia.

Las variables del ámbito laboral y organizacional presentan resultados que muestran presencia de insatisfacciones que correlacionan con el Burnout y el Estrés, por lo que es necesario que se revise el funcionamiento de las Instituciones Educativas, de manera que pueda disminuirse este malestar y a la vez realizar mejores en la disminución del Burnout y el Estrés. Las situaciones que se vienen presentando en las Instituciones, frente a la convivencia de los estudiantes y los niveles de rezago académico, pueden estar llevando a que desde lo administrativo haya aumento de la presión sobre el docente, el cual se ve como el determinante de las transformaciones al interior de la escuela.

El aumento de la edad y los años de experiencia de los y las docentes es una acción que disminuye el Burnout y el estrés, pero

no se puede esperar a que esto suceda, se requieren acciones de índole Institucional y estatal que afecten aquellas condiciones que están llevando al cuerpo docente a estos niveles de afectación de su salud mental (Díaz y Aragón, 2018), lo cual se encuentra en lamentable situación en Colombia. El docente con más antigüedad tiene un mejor manejo de diversas situaciones y en otros casos puede caer en omisiones producto de su experiencia, por lo que la afectación a nivel emocional no se ve tan avanzada.

La intervención, con el objetivo de disminuir Estrés y Burnout, no deben ser solo directamente sobre el docente, el contexto educativo debe ser intervenido para que los y las estudiantes también tenga mejores opciones, más apoyo en lo psicológico, en el mejoramiento del programa de alimentación, en la gestión de recursos didácticos, de manera que se pueda quitar barreras al aprendizaje y la participación que se convierten en agentes de falta de atención y convivencia.

No se puede dejar de lado la importancia que el Estrés de Rol y el Burnout tienen en la actualidad, dado que se afectan otras áreas de la vida puede resultar beneficioso, al abordar un conflicto laboral, el que estos síntomas no sean altos o no aparezcan, al invisibilizar la situación se pueden tener consecuencias que rompan el tejido social.

Se debe profundizar en estudios como este, con el objetivo de determinar de mejor manera la caracterización de los y las docentes en las variables estudiadas, ampliando la muestra, haciéndola aleatoria, agregando otras variables que pueden incidir en el resultado final, controlando la aplicación, es decir, mejorando todo el proceso para que no se quede a un nivel exploratorio como en este caso.

Este estudio da luces sobre la problemática, pero presenta limitaciones, las dadas por la manera no aleatoria de selección de la muestra y por el número de docentes indagados, de manera que pueda haber generalización de los resultados, por ahora se empieza a dar luces sobre la manera en que están siendo afectados los docentes colombianos al volver a las clases presenciales, en el Estrés y el Burnout. Es necesario que se realicen estudios explicativos, que busquen identificar si el Burnout y el Estrés de Rol puede ser explicado por las variables independientes que correlacionan con aquellos.

Conflicto de intereses

El autor declara que no existe conflicto de intereses.

Referencias

- Almeida-Cedeño, M., y Sampedro-Mera, M. (2022). El síndrome burnout y su impacto en docentes del Cantón Tosagua durante pandemia covid-19. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 556–570. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i6.4089>
- Arévalo, H., Urina, M., y Santacruz, J. (2021). Impacto del aislamiento preventivo obligatorio en la actividad física diaria y en el peso de los niños en Colombia durante la pandemia por SARS-CoV-2. *Revista Colombiana de Cardiología*, 27(6), 589–596. <https://doi.org/10.1016/j.rccar.2020.09.003>
- Cortez-Silva, D. M., Campana, N., Huayama, N., y Aranda, J. (2021). Satisfacción laboral y síndrome de burnout en docentes durante el confinamiento por la pandemia COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(3), e812. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.812>
- Díaz, D., y Aragón, L. (2018). Política Pública de cobertura educativa y Salud Mental de los docentes. Estrategias para su optimización. *Revista Redipe*, 7(9), 148–160. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/571>
- Díaz, F., López, A., y Varela, M. (2012). Factores asociados al síndrome de burnout en docentes de colegios de la ciudad de Cali, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 217–227. <https://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n1/v11n1a18.pdf>
- El-Sahili, L. (2010). Psicología para el docente: Consideraciones sobre los riesgos y desafíos de la práctica magisterial. Universidad de Guanajuato.
- Figueiredo-Ferraz, H., Gil-Monte, P. R., y Grau-Alberola, E. (2013). Psychometric properties of the “Spanish Burnout Inventory” (SBI): adaptation and validation in a Portuguese-speaking sample. *European review of applied psychology*, 63(1), 33–40. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2012.08.003>
- García, L. (2012). El «Burnout» y los docentes del magisterio. *CRITERIOS - Cuadernos de Ciencias Jurídicas y Política Internacional*, 5(2), 181–205. <https://doi.org/10.21500/20115733.1981>
- Gil-Monte, P. (2005). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout). Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar*. Pirámide.
- González, B., Moreno, L., y Moreno, O. (2013). Ausencia de Síndrome de Burnout en un Grupo de Docentes de Educación Primaria y Secundaria de Cali, Colombia. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 3(4), 6–8. https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/rc_salud_ocupa/article/view/4869
- Hair, J., Black, W., Babin, B., y Anderson, R. (2010). *Multivariate Data Analysis*. Prentice-Hall, Inc.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación* (4a ed.). McGraw-Hill.
- Jin, P., Yeung, A., Tang, T., y Low, R. (2008). Identifying teachers at risk in Hong Kong: Psychosomatic symptoms and sources of stress. *Journal of Psychosomatic Research*, 65(4), 357–362. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2008.03.003>
- López-Daza, G., y Gómez-García, C. (2021). Estado de excepción y restricción al derecho a la educación en Colombia por la COVID-19. *Opinión Jurídica*, 19(spe40), 163–186. <https://doi.org/10.22395/ojum.v19n40a8>
- MacIntyre, P. D., Gregersen, T., y Mercer, S. (2020). Language teachers’ coping strategies during the Covid-19 conversion to online teaching: Correlations with stress, wellbeing and negative emotions. *System*, 94, 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102352>
- Malhotra, N., y Dash, S. (2011). *Marketing Research: An Applied Orientation*. Pearson Publishing.
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57(3), 519–530. <https://doi.org/10.1093/biomet/57.3.519>
- Maslach, C., y Jackson, S. E. (1986). *Maslach Burnout Inventory Manual* (20^a ed.). Consulting Psychologists Press.
- Melo-Becerra, L., Ramos-Forero, J., Rodríguez Arenas, J., y Zárate-Solano, H. (2021). Efecto de la pandemia sobre el sistema educativo: El caso de Colombia. *Borradores de Economía*, 1179, 1–28. <https://doi.org/10.32468/be.1179>
- Moreno-Carmona, N., y Cleves-Valencia, J. (2022). La paradoja de la familia doblemente reclusa: clínica de una pandemia en Colombia. *Prospectiva*, 33, 171–185. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i33.10842>
- Moreno-Jiménez, B., Oliver, C., y Aragoneses, A. (1993). *Configuración específica del estrés laboral en profesores de BUP*. Centro Nacional de Investigación Educativa (CIDE). <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/84576>
- Moreno, B., Hernández, E., y González, J. (2000). La evaluación del estrés y el burnout del profesorado: el CBP-R. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(2), 151–178. <https://journals.copmadrid.org/jwop/files/63238.pdf>
- Muñoz, C., y Piernagorda, D. (2011). Relación entre las estrategias de afrontamiento y el Síndrome de Burnout en docentes de Básica Primaria y

- Secundaria pertenecientes a una Institución Educativa Privada del municipio de Cartago (Colombia). *Psicogente*, 14(26), 389–402.
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1839>
- Ortiz, J., y Páez, W. (2021). La docencia, el docente y las TIC en el contexto colombiano de la pandemia. En Ó. Macías, S. Quiñonez, y J. Yucra (Eds.), *Docentes de Iberoamérica frente a la pandemia. Desafíos y respuestas* (pp. 65–76). Asociación Formación IB.
- Oviedo, H., y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580.
<https://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Ozamiz-Etxebarria, N., Dosil-Santamaria, M., Picaza-Gorochategui, M., y Idoiaga-Mondragon, N. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cadernos de Saúde Pública*, 36(4), 1–10.
<https://doi.org/10.1590/0102-311X00054020>
- Palacio-Ortiz, J., Londoño-Herrera, J., Nanclares-Márquez, A., Robledo-Rengifo, P., y Quintero-Cadavid, C. (2020). Psychiatric disorders in children and adolescents during the COVID-19 pandemic. *Revista Colombiana de Psiquiatría (English ed.)*, 49(4), 279–288.
<https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.05.006>
- Párraga-Párraga, K., y Escobar-Delgado, G. (2020). Estrés laboral en docentes de Educación Básica por el cambio de modalidad de estudio presencial a virtual. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 4(7), 142–155. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7edesp.0067>
- Ribeiro, B., Scorsolini-Comin, F., y Dalri, R. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: reflexiones sobre la salud mental. *Index de Enfermería*, 29(3), 137–141.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962020000200008&script=sci_arttext&lng=en
- Robinet-Serrano, A. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del Conocimiento*, 5(12), 637–653.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i12.2111>
- Rojas, O., Martínez, M., y Riffó, R. (2020). Gestión directiva y Estrés Laboral del personal docente: mirada desde la pandemia Covid-19. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 24(3), 1226–1241.
<https://doi.org/10.22633/rpge.v24i3.14360>
- Salcedo, H., Cárdenas, Y., Carita, L., y Ledesma, M. (2020). Síndrome de Burnout en docentes en un contexto de emergencia sanitaria, Lima. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 1(3), 44–56.
<https://doi.org/10.47422/ac.v1i3.18>
- Sánchez, I. (2021). Impacto psicológico de la COVID-19 en niños y adolescentes. *MEDISAN*, 25(1), 1–19.
https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30192021000100123&script=sci_arttext&lng=pt
- Sommerfeldt, T. (2020). Inteligencia emocional y Estrés laboral en docentes de Educación Escolar Básica durante la pandemia Covid-19. La Saeta Universitaria. *Académica y de Investigación*, 9(2), 39–51.
<https://doi.org/10.56067/saetauniversitaria.v9i2.239>
- Urquidí, L., y Rodríguez, J. (2010). Estrés en Profesorado Universitario Mexicano. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 10(2), 1–21. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44717910006.pdf>
- Vanegas-Castillo, J., Urrea, P., y Amaya, G. (2020). Síndrome de Burnout en profesores de Primaria y Secundaria. *Revista Actividad Física y Desarrollo Humano*, 11, 1–9.
https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/AFDH/article/view/4099
- Ventura-León, J., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625–617.
<https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>
- Vilchez, J., Humpire, D., y Gabriel, T. (2021). Estrés laboral y síndrome de burnout durante la pandemia en docentes de una asociación educativa peruana. UCV Hacer. *Revista de Investigación y Cultura*, 10(4), 45–52.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/1998>
- Yupari-Azabache, I. L., Rabanal-León, H. C., Guzmán-Cárdenas, M. Z., y Rodríguez-Azabache, J. A. (2022). Estudio Comparativo del Estrés Laboral y Características del Docente en Tiempos de Pandemia: Perú-Colombia. En *Memorias de la Décima Segunda Conferencia Iberoamericana de Complejidad, Informática y Cibernética: CICIC 2022* (pp. 79–84). International Institute of Informatics and Cybernetics.
<https://doi.org/10.54808/CICIC2022.01.79>