

La violencia escolar en la Educación Secundaria Obligatoria desde la perspectiva del alumnado gallego

José Domínguez-Alonso^{1*}, Enrique Álvarez-Roales¹, Antonio López-Castedo¹

¹Universidad de Vigo

Resumen. La consolidación de la violencia en los centros educativos, ha suscitado gran preocupación en las comunidades educativas y científicas. Por ello, el objetivo principal del estudio es identificar los tipos de violencia más y menos habituales en la Educación Secundaria Obligatoria de Galicia, a partir de la percepción del alumnado. Se aplicó el cuestionario CUVE3-ESO (Álvarez-García, Núñez y Dobarro, 2012) a una muestra formada por 4943 adolescentes entre 12 y 17 años ($M = 14.05$; $DT = 1.39$). Los resultados del análisis descriptivo muestran como tipos de violencia escolar percibidos más habituales: interrupción en el aula, violencia verbal entre estudiantes y violencia que ejerce el profesorado hacia el alumnado; y con menor asiduidad: exclusión social, violencia física indirecta y violencia a través de las nuevas tecnologías de la información y comunicación. En conclusión, las diferentes formas de violencia escolar sí aparecen en mayor o menor medida en los centros de educación secundaria obligatoria, aunque los valores encontrados en este estudio se mantienen en niveles bajos.

Palabras clave: Violencia Escolar, Educación Secundaria Obligatoria, Relación Profesorado-alumnado, Relación entre Escolares.

School violence in Galician compulsory secondary education from the perspective of students.

Abstract. The consolidation of violence in educational centers, has aroused a great concern in the educational and scientific communities. Therefore, the main objective of the study is to identify the types of violence more and less common in the compulsory secondary education in Galicia, from the perception of the students. The CUVE3-CSE questionnaire (Álvarez-García, Núñez & Dobarro, 2012) was applied to a sample consisting of 4943 secondary students between 12 and 17 years ($M = 14.05$; $DT = 1.39$). The results of the descriptive analysis show the most common types of school violence: disruption in the classroom, verbal violence between students and violence exercised by the teachers to the students; and with less assiduity: indirect physical violence, social exclusion and violence through the new information and communication technologies. In conclusion, the various forms of school violence do appear to a greater or lesser extent in compulsory secondary education centers, although the values found in this study remain low.

Keywords: School Violence, Compulsory Secondary Education, Teacher-student relationship, Relationship Between School.

La violencia escolar es un problema todavía muy presente en los centros educativos y requiere pues, de un mayor nivel de análisis y

profundidad (Romera, Del Rey y Ortega, 2011). No obstante, han sido muchas las iniciativas y esfuerzos llevados a cabo en la prevención e intervención sobre los problemas de violencia escolar (Álvarez-García, Dobarro, Álvarez, Núñez y Rodríguez, 2014; Cerezo y Calvo, 2011; Garaigordobil, 2009), registrando un importante avance y preocupación social en

Recibido: 12/04/2017 - Aceptado: 17/05/2017 - Avance online: 20/06/2017

*Correspondencia: José Domínguez Alonso

Facultad de Ciencias de la Educación (Campus de Ourense)

C.P: 32004, Ourense, España.

E-mail: jdalonso@uvigo.es

los últimos años (Garaigoldobil, Martínez-Valderrey y Machimbarrena, 2017; Palmero, Guerrero, Gómez, Carpi y Gorayeb, 2010)

La situación general de los centros educativos revela que se han hecho progresos sustanciales en el clima de convivencia escolar y se hace patente la incidencia positiva que han ejercido la multitud de estudios e investigaciones realizadas en este campo. No obstante, dado el dinamismo y la ubicuidad de la violencia en los espacios educativos, se crean nuevos desafíos que surgen de su realidad cotidiana y constituye un gran obstáculo para el logro de la excelencia educativa. Así, la necesidad de intensificar esfuerzos para reducir y prevenir la violencia es cada vez más acuciante. Para evaluar el impacto de la misma, es fundamental contar con mecanismos de seguimiento que permitan incorporar nuevas variables a los modelos explicativos existentes y así poder desarrollar herramientas de prevención e intervención que funcionen de enlace entre lo investigado y los centros educativos donde acontecen estas situaciones de violencia.

Así pues, ante las perspectivas actuales que reflejan la dificultad de definir y delimitar con precisión el término violencia escolar (Ayala-Carrillo, 2015; Giorgi, Kaplún y Morás, 2012; Torrego, 2007), existe un cierto consenso en considerarla cómo cualquier tipo de comportamiento violento que se da en los centros educativos (Osorio, 2006; Serrano e Iborra, 2005). En consecuencia, se hace referencia a aquellas conductas intencionadas mediante las cuales se causa daño, ya sea por acción u omisión, pudiendo ser ejercida o padecida por cualquier miembro de la comunidad educativa (Guerra et al., 2011).

En consecuencia, la violencia en contextos escolares presenta una tipología amplia, variada y multidimensional, que constituye el fenómeno de la violencia escolar (Baridon y Martín, 2014; Hernández, Martínez y Torres, 2006). Por ello, es fundamental entender que la violencia en el ámbito escolar puede manifestar formas muy diversas, entre las que destaca la violencia física y verbal, la exclusión social, la interrupción en las aulas y la emergente violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación (Álvarez-García, Rodríguez,

González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010). Del mismo modo, Musri (2012) distingue entre exclusión y marginación social, violencia verbal y física (directa e indirecta), intimidación, amenaza o chantaje, violencia sexual, y ciberacoso. En resumen, la violencia escolar incluye múltiples causas (Arias, 2009; Steffgen, Recchia y Viechtbauer 2013), que abarcan desde actos delictivos leves hasta patrones de comportamiento más graves relacionados con agresiones físicas o verbales al profesorado o compañeros (Cava, Buelga, Musitu y Murgui, 2010; Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2004). El informe mundial sobre la violencia contra los niños (Pinheiro, 2011) define como principales formas de violencia: castigo físico y psicológico, acoso, violencia sexual o por razones de género y violencia externa (bandas, situaciones de conflicto, armas y peleas). Lo importante es destacar que ninguna de estas formas es causa de violencia escolar por sí sola (García, 2011).

De hecho, la violencia escolar es entendida como un fenómeno en el cual convergen elementos personales, grupales, sociales y culturales (Berger y Lisboa, 2009; Espelage y Swearer, 2010). Así pues, son numerosos los estudios que señalan como formas de violencia escolar más comunes en la educación secundaria obligatoria la agresión verbal indirecta y la exclusión social (Defensor del Pueblo, 2007; Martínez, Hernández-Aguado y Torres, 2006; Pagani et al., 2009). Asimismo, también son muchas las investigaciones que apuntan a la etapa de secundaria como la de mayor presencia de conductas violentas (Almeida, Lisboa y Caurcel, 2007; Félix, Soriano y Godoy, 2009; Muñoz, Pérez y Martín, 2006).

Por tanto, el interés por estudiar la violencia en contextos educativos está en constante crecimiento (Cabezas y Monge, 2013; Cajigas, Luzardo y Mungay, 2013; Martínez, Tovar, Rojas y Duque-Franco, 2008), registrando un claro avance en la última década como un fenómeno transversal en los centros de enseñanza. El objetivo de este trabajo es identificar los tipos de violencia más y menos habituales en la Educación Secundaria Obligatoria de Galicia, a partir de la percepción del alumnado.

MÉTODO

PARTICIPANTES

La población objeto de estudio está constituida por la totalidad del alumnado que asiste a Educación Secundaria Obligatoria en Galicia (España), en centros sostenidos con fondos públicos (públicos y concertados). En el curso 2014/15 ascienden a un total de 86788 estudiantes. La muestra está compuesta por 4943 alumnos (Tabla 1), con edades comprendidas entre los 12 y 17 años ($M = 14.05$; $DT = 1.39$). Como se puede observar en la Tabla 1, los porcentajes de estudiantes en la muestra en función del curso, el género y la titularidad del centro son muy similares a los de la población. La única divergencia destacable es una leve sobrerrepresentación de las chicas en la muestra, en comparación con la población.

Tabla 1.

Características de la muestra y de la población de estudiantes, en función de las variables titularidad del centro, curso y género del alumnado.

		Muestra		Población	
		N	%	N	%
Titularidad	Pública	3512	71.0	62294	71.7
	Concertada	1431	29.0	24494	28.3
Curso	1ºESO	1336	27.0	23184	26.7
	2ºESO	1291	26.1	23055	26.6
	3ºESO	1262	25.5	21425	24.7
	4ºESO	1054	21.3	19124	22.0
	Total	4943	100	86788	100
Género	Alumnos	2411	48.8	44682	51.5
	Alumnas	2532	51.2	42106	48.5

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se aplicó el cuestionario CUVE3-ESO (Álvarez-García, Núñez, y Dobarro, 2012). Se trata de una prueba dirigida a estudiantes de ESO, mediante la cual se evalúa la frecuencia con la que consideran que ocurren diferentes tipos de violencia escolar protagonizados por el alumnado y el profesorado de su clase. Se trata de una escala tipo Likert de 44 enunciados, con cinco opciones de respuesta (desde 1 -Nunca- hasta 5 -Siempre-). Presenta una estructura compuesta por ocho tipos de violencia escolar. La consistencia interna de cada factor en la muestra analizada en el presente trabajo es buena: Disrupción en el Aula ($\alpha = .77$); Violencia Verbal entre el Alumnado ($\alpha = .75$); Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes ($\alpha = .81$); Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado ($\alpha = .76$); Exclusión Social ($\alpha = .72$); Violencia a través de las TIC ($\alpha = .89$); Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado ($\alpha = .75$); y Violencia del Profesorado hacia el Alumnado ($\alpha = .89$).

PROCEDIMIENTO

El alumnado fue seleccionado mediante un muestreo aleatorio estratificado por racimo, estableciendo la parte proporcional de la muestra. La población de la que fue extraído fue la totalidad de estudiantes que asisten a centros educativos sostenidos con fondos públicos (públicos y concertados) en los que se imparte Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en Galicia. Se seleccionaron centros y, en cada centro seleccionado, se aplicó la encuesta al conjunto del alumnado de ESO. Una vez determinada la muestra, se contactó con los equipos directivos de los centros, con el objeto de explicarles la finalidad y alcance de la investigación y solicitar su autorización para poder aplicar el cuestionario, estableciendo un calendario de aplicación en horas de tutoría. Paralelamente, se informó a los padres sobre la investigación, obteniéndose su consentimiento acerca de la participación de sus hijos en el estudio. La recogida de datos se llevó a cabo durante el curso 2014-2015. Antes de contestar al cuestionario, los estudiantes

fueron informados de la finalidad del estudio y su carácter confidencial, solicitándoles su participación voluntaria y anónima. Las instrucciones explicativas fueron las mismas en todas las aulas y por el mismo equipo investigador, a fin de evitar un factor de sesgo.

ANÁLISIS DE DATOS

Se analizó la frecuencia de cada de tipo de violencia escolar percibida por el alumnado calculando las medias y porcentajes de respuesta a cada opción de la escala en cada ítem. Los análisis fueron realizados con el paquete estadístico SPSS 21.0 (IBM Corp., 2012).

RESULTADOS

El nivel de violencia escolar percibido para cada tipo e indicador específico de violencia escolar se muestra en las tablas 2, 3 y 4. Atendiendo a estos resultados, se observa que el tipo de violencia escolar percibido como más habitual por parte del alumnado de ESO de Galicia es la *disrupción en el aula*. El segundo tipo de violencia escolar más habitual es la *violencia verbal entre estudiantes*. En concreto, la violencia verbal indirecta (hablar mal a las espaldas, rumores,..) se percibe más habitual que la directa (insultos a la cara). El tercer tipo de violencia escolar percibido como más habitual por los estudiantes es la *violencia de profesorado hacia alumnado*, especialmente el uso inadecuado de castigos y la preferencia o manía por ciertos alumnos.

En cuarto lugar, la *violencia verbal de alumnado a profesorado*. Los malos modales y las faltas de respeto son más habituales que los insultos directos. En quinto lugar, la *violencia física directa y amenazas entre estudiantes*. No obstante, el uso de navajas u otros objetos peligrosos para amenazar se encuentra entre los tipos de violencia menos habituales. En sexto lugar, la *exclusión social*. La exclusión por buenos resultados académicos es más habitual que por bajo rendimiento. En séptimo lugar, la *violencia física indirecta por parte del alumnado*. La dirigida al profesorado (desperfectos intencionados, esconder cosas, robos) se encuentra entre los tipos de violencia menos habituales. Es menos habitual que los robos entre estudiantes o de objetos del centro educativo.

Por último, la *violencia a través de las TIC* es, globalmente considerada, menos habitual que el resto de los tipos de violencia analizados. No obstante, algunos indicadores específicos, como los comentarios ofensivos, insultantes o amenazantes en las redes sociales entre estudiantes presentan una frecuencia significativa. Los comentarios ofensivos en las redes sociales son más habituales entre estudiantes que de alumnado hacia profesorado. La violencia verbal indirecta (comentarios en redes sociales) es más habitual que la directa (mensajes al móvil de la víctima). La violencia verbal a través de las TIC es más habitual que el uso de imágenes (hacer o difundir grabaciones o fotografías ofensivas).

Tabla 2.
Nivel de violencia escolar percibida por el alumnado según los factores.

Orden	Factor	M	D.T.
1º	Disrupción en el aula (DA)	3.29	.92
2º	Violencia verbal del alumnado hacia alumnado (WAA)	2.90	.89
3º	Violencia del profesorado hacia el alumnado (VPA)	2.31	.85
4º	Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (WAP)	2.27	.85
5º	Violencia física directa y amenazas entre estudiantes (VFDAE)	2.00	.80
6º	Exclusión social (ES)	1.86	.80
7º	Violencia física indirecta por parte del alumnado (VFIA)	1.78	.71
8º	Violencia a través de las TIC (VTIC)	1.75	.70

M: Media; D.T.: Desviación Típica.

Tabla 3.
Descriptivos de los ítems del CUVE3-ESO con el total de la muestra de ESO (N = 4943), por orden de frecuencia (puestos 1º a 25º).

Orden	Ítem	Factor	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)				
						1	2	3	4	5
1º	30	DA	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	3.38	1.26	7.3	20.4	24.5	22.4	25.4
2º	43	DA	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	3.35	1.21	6.9	19.8	26.7	25.0	21.6
3º	17	DA	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor o profesora con su comportamiento durante la clase.	3.14	1.17	7.8	24.0	29.2	24.3	14.7
4º	11	VVAA	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	3.12	1.24	8.7	27.1	26.3	19.4	18.5
5º	6	VVAA	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	2.86	1.18	12.8	28.7	28.3	19.9	10.3
6º	1	VVAA	El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	2.86	1.08	9.8	28.3	37.0	16.5	8.5
7º	25	VPA	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	2.81	1.31	18.6	26.9	23.4	17.2	13.9
8º	2	VPA	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	2.80	1.29	17.9	27.4	25.2	15.6	13.9
9º	24	VVAA	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	2.75	1.21	14.7	33.7	25.0	15.1	11.5
10º	9	VPA	El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	2.69	1.30	21.4	28.1	23.1	15.2	12.2
11º	21	VPA	El profesorado castiga injustamente.	2.65	1.24	19.5	31.4	23.8	14.8	10.4
12º	4	VVAP	El alumnado habla con malos modales al profesorado.	2.51	1.02	15.7	37.6	30.6	12.1	3.9
13º	18	VPA	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	2.45	1.28	28.3	29.3	20.7	12.2	9.5
14º	39	VPA	El profesorado no escucha a su alumnado.	2.33	1.21	29.4	33.4	19.4	10.5	7.3
15º	16	VVAP	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	2.30	1.03	23.5	39.9	23.4	10.0	3.2
16º	12	VTIC	Hay estudiantes que publican comentarios en Tuenti, Facebook... de ofensa, insulto o amenaza acerca de compañeros/as.	2.24	1.20	33.8	31.6	17.6	11.2	5.8
17º	28	VFDAE	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	2.21	1.12	30.3	37.8	17.8	9.0	5.1
18º	8	VFIA	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	2.19	1.13	32.6	34.4	18.6	9.8	4.6
19º	40	VFDAE	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	2.12	1.06	32.6	37.5	18.6	7.8	3.5
20º	38	VFDAE	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	2.11	1.12	36.4	33.1	17.7	8.3	4.5
21º	15	VFDAE	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	2.11	1.11	36.5	33.2	17.4	9.1	3.8

Tabla 3. (Continuación)
Descriptivos de los ítems del CUVE3-ESO con el total de la muestra de ESO (N = 4943), por orden de frecuencia (puestos 1º a 25º).

22º	5	VFIA	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	2.09	1.12	38.1	32.2	16.9	8.7	4.1
23º	7	ES	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	2.01	1.14	43.6	28.7	15.2	8.4	4.1
24º	20	WVAP	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	1.99	1.09	40.7	33.6	15.4	6.2	4.1
25º	14	VPA	El profesorado ridiculiza al alumnado.	1.99	1.12	43.7	29.6	16.0	6.1	4.7

DA = *Disrupción en el Aula*; VVAA = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado*; VPA = *Violencia de Profesorado hacia Alumnado*; WVAP = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Profesorado*; VFDAE = *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*; ES = *Exclusión Social*; VTIC = *Violencia a través de las TIC*; VFIA = *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*.
Valores de la escala: 1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre.

Tabla 4.
Descriptivos de los ítems del CUVE3-ESO con el total de la muestra de ESO (N = 4943), por orden de frecuencia (puestos 26º a 44º).

Orden	Ítem	Factor	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)				
						1	2	3	4	5
26º	33	VPA	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	1.98	1.13	43.3	31.5	14.1	6.3	4.9
27º	34	ES	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros o compañeras por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1.91	1.14	49.1	26.8	12.4	7.1	4.5
28º	36	VTIC	Algunos estudiantes envían mensajes a compañeros/as a través del Tuenti, Facebook... de ofensa, insulto o amenaza.	1.87	1.06	47.6	30.0	13.2	6.0	3.2
29º	42	ES	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	1.84	1.07	50.6	27.8	12.3	5.7	3.5
30º	10	VTIC	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	1.82	1.03	50.0	29.0	12.7	5.7	2.6
31º	3	VTIC	Hay estudiantes que envían a compañeros/as mensajes a través del correo electrónico, de ofensa, insulto o amenaza.	1.81	1.01	49.8	29.5	12.7	5.7	2.3
32º	29	VPA	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	1.77	1.08	55.4	24.6	11.2	4.8	4.0
33º	32	VTIC	Ciertos estudiantes publican comentarios en Tuenti, Facebook... de ofensa, insulto o amenaza a profesores o profesoras.	1.77	1.04	53.6	27.1	10.9	5.4	3.0
34º	13	ES	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1.69	.98	56.8	27.0	9.4	4.1	2.7
35º	31	VFIA	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	1.69	.98	57.1	26.3	10.2	4.1	2.4
36º	27	VTIC	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	1.68	.97	57.1	25.9	10.7	4.1	2.2
37º	41	VTIC	Los estudiantes publican en Internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	1.66	.94	57.2	27.2	10.0	3.6	2.1
38º	19	VTIC	Ciertos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	1.65	.89	56.0	29.4	9.7	3.5	1.4
39º	37	VPA	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	1.60	.98	64.0	21.5	8.5	3.0	3.1

Tabla 4. (Continuación)
 Descriptivos de los ítems del CUVE3-ESO con el total de la muestra de ESO (N = 4943), por orden de frecuencia (puestos 26° a 44°).

40°	22	VFIA	Algunos estudiantes esconden pertenencias o material del profesorado, para molestarle deliberadamente.	1.52	.91	67.9	19.5	7.3	3.5	1.8
41°	44	VTIC	Los estudiantes publican en Internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	1.51	.90	67.2	21.1	6.8	2.8	2.1
42°	23	VTIC	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para amenazarles o chantajearles.	1.49	.84	66.9	22.1	7.2	2.4	1.4
43°	35	VFDAE	Algunos estudiantes amenazan a otros/as con navajas u otros objetos para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	1.44	.86	72.7	16.9	6.2	2.3	1.9
44°	26	VFIA	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	1.43	.80	71.3	19.4	6.1	1.7	1.5

VPA = *Violencia de Profesorado hacia Alumnado*; VFDAE = *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*; ES = *Exclusión Social*; VTIC = *Violencia a través de las TIC*; VFIA = *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*.
 Valores de la escala: 1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre.

DISCUSIÓN

El presente estudio ha analizado la violencia escolar según la opinión del alumnado, aportando información relevante para el autodiagnóstico de los centros de enseñanza de educación secundaria obligatoria. El objetivo consistía en conocer las formas de violencia escolar que perciben los adolescentes en sus centros educativos, es decir, aquellas conductas intencionadas mediante las cuales se causa daño, vividas directamente o conocidas indirectamente.

Así pues, en primer lugar, se ha puesto de manifiesto que la violencia escolar entre el alumnado de educación secundaria obligatoria cuenta con niveles bajos, en la línea de otras investigaciones (Guerra, Álvarez-García, Núñez, Castro y Vargas, 2011; Martín y Villegas, 2016). Asimismo, puede observarse que las diferentes formas de violencia escolar sí aparecen en mayor o menor medida, y aunque los porcentajes son reducidos, sí presentan oscilaciones importantes según el tipo de violencia (Cerezo, 2009; Perren, Dooley, Shaw y Cross, 2010; Sánchez-Lacasa y Cerezo, 2010).

Respecto a las formas de violencia escolar, en términos globales predomina la disrupción en el aula (no dejar trabajar y dificultar las explicaciones en el aula), la violencia verbal

(rumores, motes e insultos), y la violencia del profesorado hacia el alumnado (bajar notas, preferencias, manías, castigos, ignorar o no escuchar al alumnado). En un nivel intermedio se encuentra la violencia física directa y amenazas entre estudiantes (pegar, pelear o amenazar) y la exclusión social (discriminación por diferencias culturales, étnicas, religiosas, nacionalidad o bajas notas). Por el contrario, se mantienen en unos niveles de menor presencia la violencia física indirecta por parte del alumnado (robo de objetos o dinero, causar desperfectos o esconder pertenencias), y la violencia a través de las TIC (envío de mensajes, grabaciones, fotos, o publicaciones en la red a través del teléfono móvil o internet). Ello es coincidente con los estudios realizados por Muñoz, Carreras y Braza (2004); Badía (2005); Cangas, Gázquez, Pérez, Padilla y Miras, (2007); Gázquez, Cangas, Pérez-Fuentes, Padilla y Cano (2007); Garaigordobil y Oñederra (2010); Guerra et al. (2011); Giorgi, Kaplún y Morás (2012); Buendía, Exposito, Aguadez y Sánchez (2015). De hecho, los comportamientos disruptivos son uno de los problemas de convivencia que más preocupa en los centros educativos (Ortega, Romera y Del Rey, 2010).

En base a estos resultados, el haber identificado mayor frecuencia de situaciones de violencia escolar de menor gravedad (disrupción, insultos, bajar notas, preferencias) entre el alumnado de ESO, no reduce su importancia (Baridón y Martín, 2014), ya que su repetitividad eleva esta problemática hacia patrones de conducta más graves relacionados con la violencia física. Asimismo, la violencia ejercida a través de las nuevas tecnologías de la información y comunicación es la de menor presencia en los centros de ESO, se mantiene en porcentajes muy bajos similares a los obtenidos en otras investigaciones (Defensor del Pueblo, 2007; Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippet, 2006; Slonje y Smith, 2008; Ybarra y Mitchell, 2004), y difiere de otros estudios que constatan mayor prevalencia entre los adolescentes (Buelga, Cava y Musitu, 2010; Estévez, Villardón, Calvete, Padilla y Orue, 2010; Jiménez y García, 2010; Ortega, Calmaestra y Mora, 2008). Tal vez, aunque se hayan llevado a cabo intervenciones contra este tipo de violencia (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2015; Ortega, Del Rey y Casas, 2016), aún se observa un cierto vacío por tratarse de un fenómeno relativamente reciente.

Finalmente, los resultados de nuestro trabajo confirman la importancia de conocer las formas de violencia escolar con mayor presencia en los centros de educación secundaria obligatoria, para aportar soluciones a los nuevos retos derivados de la creciente conflictividad en las escuelas y aulas. De ahí, la relevancia de este estudio como eje de diagnóstico sobre las formas de violencia, para lograr acciones de calidad en su prevención e intervención (Buelga, Musitu, Vera, Ávila y Arango, 2009; Cooley-Strickland, Griffin y Furr-Holden, 2011). No obstante, la investigación presenta ciertas limitaciones, entre las que destaca mencionar su transversalidad (los datos pueden verse afectados por el paso del tiempo), y los efectos de deseabilidad social (autoinformes). Por ello, sería fundamental la realización de futuros estudios longitudinales utilizando técnicas de corte cualitativo para lograr una mejor profundización en esta temática.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Almeida, A., Lisboa, C., & Caurcel, M. J. (2007). ¿Por qué ocurren los malos tratos entre iguales? Explicaciones causales de adolescentes portugueses y brasileños. *Revista Interamericana de Psicología/ Interamerican Journal of Psychology*, 41(2), 107-118.
- Álvarez-García, D., Dobarro, A., Álvarez, L., Núñez, J. C., & Rodríguez, C. (2014). La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado. *Educación XX1*, 17(2), 337-360, doi: [10.5944/educxx1.17.2.11494](https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11494)
- Álvarez-García, D., Núñez, J. C., & Dobarro, A. (2012). CUVE3. *Cuestionario de Violencia Escolar – 3*. Barakaldo: ALBOR-COHS.
- Álvarez-García, D., Rodríguez, C., Gonzalez-Castro, P., Núñez, J. C., & Álvarez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 35-56.
- Arias, L. (2009). Una mirada al fenómeno de la violencia escolar en Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, XIII(1), 41-51.
- Ayala-Carrillo, M. R. (2015). Violencia escolar: Un problema complejo. *Ra Ximhai*, 11(4), 493-509.
- Badía, M. M. (2005). Gravedad e importancia de los comportamientos de indisciplina. Causas y factores asociados a ciertas conductas: una revisión de diferentes estudios. *Psicología Educativa*, 2(11), 65-78.
- Baridón, D., & Martín, G. (2014). Violencia escolar en estudiantes de Educación Media. *Ciencias Psicológicas*, 8(2), 173-183.
- Berger, Ch., & Lisboa, C. (2009). *Violencia escolar. Estudios y posibilidades de intervención en Latinoamérica*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Buelga, S., Cava, M. J., & Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Psicothema*, 22, 784-789.
- Buelga, S., Musitu, G., Vera, A., Ávila, M. E., & Arango, C. (2009). *Psicología Social Comunitaria*. México: Trillas.
- Buendía, L., Exposito, J., Aguadez, E. M., & Sánchez, Ch.A. (2015). Análisis de la convivencia escolar en las aulas multiculturales de Educación Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 303-319, doi: [10.6018/rie.33.2.211491](https://doi.org/10.6018/rie.33.2.211491)
- Cabezas, H., & Monge, M. (2013). Violencia escolar, un problema que aumenta en la escuela primaria costarricense. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 13(2), 1-20.
- Cajigas, N., Luzardo, M., & Mungay, M. (2013). *Una mirada psicológica de la violencia en los centros educativos. Prevalencia de afectos, actitudes y conductas negativas de adolescentes del secundario público en Montevideo, Uruguay*. Deutschland, Alemania: Académica Española.

- Cangas, A. J., Gázquez, J. J., Pérez, M. C., Padilla, D., & Miras, F. (2007). Evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos. *Psicothema, 19*, 114-119.
- Cava, M. J., Buelga, S., Musitu, G., & Murgui, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica, 15*(1), 21-34.
- Cerezo, F. (2009). Bullying: Análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 9*(3), 367-378.
- Cerezo, F., & Calvo, A. R. (2011). *Programa CIP: intervención psicoeducativa y tratamiento diferenciado del bullying. Concienciar, informar, prevenir*. Madrid: Pirámide.
- Cooley-Strickland, Q., Griffin, S. B., & Furr-Holden, D. (2011). Efectos de la exposición de los adolescentes a la violencia en la comunidad: el Proyecto MORE. *Psychosocial Intervention, 20*, 131-148.
- Defensor del Pueblo (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria (1999-2006)*. Madrid: Publicaciones del Defensor del Pueblo.
- Díaz-Aguado, M. J., Martínez, R., & Martín, G. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, INJUVE.
- Espelage, D. L., & Swearer, S. M. (2010). A social-ecological model for bullying prevention and intervention: Understanding the impact of adults on the social ecology of youngsters. En S. R. Jimenson, S. S. Swearer & D. L. Espelage (Eds.), *Handbook of bullying in schools: An international perspective* (pp. 61-86). Nueva York: Routledge.
- Estévez, A., Villardón, L., Calvete, E., Padilla, P., & Orue, I. (2010). Adolescentes víctimas de cyberbullying: prevalencia y características. *Revista de Psicología Clínica y de la Salud, 18*, 73-89.
- Félix, V., Soriano, M., & Godoy, C. (2009). Un estudio descriptivo sobre el acoso y violencia escolar en la educación obligatoria. *Escritos de Psicología, 2*(2), 43-51.
- Garaigordobil, M. (2009). Intervención socioeducativa para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia. Organización y gestión educativa: *Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación, 17*(3), 31-32.
- Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2015). Effects of Cyberprogram 2.0 on "face-to-face" bullying, cyberbullying and empathy. *Psicothema, 27*(1), 45-51, doi:[10.7334/psicothema2014.78](https://doi.org/10.7334/psicothema2014.78)
- Garaigordobil, M., Martínez-Valderrey, V., & Machimbarrena, J. M. (2017). Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 4*(1), 25-32.
- Garaigordobil, M., & Oñederra, J. A. (2010). Los centros educativos ante el acoso escolar: actuaciones del profesorado, acciones sancionadoras y actividades de prevención. *Informació Psicológica, 99*, 4-18.
- García, R. (2011). La violencia escolar. *Educainnova Magazine, 13*(1), 40-44.
- Gázquez, J. J., Cangas, A. J., Pérez-Fuentes, M. C., Padilla, D., & Cano, A. (2007). Percepción de la violencia escolar por parte de los familiares: un estudio comparativo en cuatro países europeos. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 7*, 93-105.
- Giorgi, V., Kaplún, G., & Morás, L. E. (2012). *La violencia está en los otros. La palabra de los actores educativos*. Montevideo: Trilce.
- Guerra, C., Alvarez-García, D., Dobarro, A., Nuñez, J. C., Castro, L., & Vargas, J. (2011). Violencia Escolar en Estudiantes de Educación Secundaria de Valparaíso (Chile): Comparación con una muestra Española. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 2*(1), 75-98.
- Hernández, I., Martínez, C., & Torres, A. (2006). Percepción de la violencia escolar por parte de las personas responsables de la dirección de los centros de enseñanza de Alicante: un estudio cualitativo. *Revista Española de Salud Pública, 80*(4), 387-394.
- IBM Corp. (2012). *SPSS Statistics for Windows, Version 21.0*. Armonk, NY: IBM Corp.
- Jiménez, A., & García, A. (2010). Cyberbullying: un estudio descriptivo. En J. J. Gázquez y M.C. Pérez (Eds.), *Investigación en convivencia escolar: variables relacionadas* (pp. 137-141). Granada: GEU.
- Martín, M., & Villegas, J. M. (2016). Clima, autoestima y violencia escolar en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio en una escuela de la comuna de Alto Hospicio, Chile. *Huellas, Revista del Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela, 2*(4), 60-74.
- Martínez, C., Hernández-Aguado, I., & Torres, A. M. (2006). Percepción de la violencia escolar por parte de las personas responsables de la dirección de los centros de enseñanza de Alicante: Un estudio cualitativo. *Revista Española de Salud Pública, 80*(4), 387-394.
- Martínez, J. W., Tovar, J. R., Rojas, C., & Duque-Franco, A. (2008). Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 37*(3), 365-377.
- Muñoz, J. M., Carreras, M. R., & Braza, P. (2004). *Aproximaciones a las actividades y estrategias del pensamiento social y su relación con los comportamientos disruptivos en el aula de la educación secundaria*. Murcia, España: Servicios de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Muñoz, M. C., Pérez, D. & Martín, E. (2006). ¿Qué penalizan los docentes?: análisis de la disciplina a través de los partes de incidencia. *Infancia y Aprendizaje, 29*, 423-435.
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. Tesis inédita de maestría. San Lorenzo (Paraguay): Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Ortega, R., Calmaestra, J., & Mora, J. (2008). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 8*(2), 183-192.

- Ortega, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22, 71-79.
- Ortega, R., Romera, E., & Del Rey, R. (2010). Construir la convivencia escolar: Un modelo para la prevención de la violencia, la competencia social y la educación ciudadana. En A.M. Foxley (Ed.), *Aprendiendo a vivir juntos* (pp 23-49). Santiago: LOM.
- Osorio, F. (2006). *Violencia en las escuelas. Un análisis desde la subjetividad*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.
- Pagani, L., Tremblay, R. E., Nagin, D., Zoccolillo, M., Vitaro, F., & McDuff, P. (2009). Risk factor models for adolescent verbal and physical aggression toward fathers. *Journal of Family Violence*, 24, 173-182.
- Palmero, F., Guerrero, C., Gómez, C., Carpi, A., & Gorayeb, R. (2010). *Manual de Teorías Emocionales y Motivacionales*. Castellón: Sapientia.
- Perren, S., Dooley, J. J., Shaw, T., & Cross, D. (2010). Bullying in school and cyberspace: Associations with depressive symptoms in Swiss and Australian adolescents. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 4(28), 1-10.
- Pinheiro, P. S. (2011). *Informe Mundial sobre la Violencia contra los niños y las niñas*. Ginebra: Naciones Unidas. UNICEF.
- Romera, E. M., Del Rey, R., & Ortega, R. (2011). Factores asociados a la implicación en Bullying: un estudio en Nicaragua. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 161-170.
- Sánchez-Lacasa, C., & Cerezo, F. (2010). Variables personales y sociales relacionadas con la dinámica bullying en escolares de Educación Primaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(3), 1015-1032.
- Serrano, S. A., & Iborra, M. I. (2005). *Informe violencia entre compañeros en la escuela*. Serie Documentos N° 9. España: Goaprint, S.L.
- Slonge, R., & Smith, P. (2008). Cyberbullying: another main type of bullying. *Scandinavian Journal of Psychology*, 49, 147-154.
- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, C., & Tippett, N. (2006). *An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying*. London: Anti-Bullying Alliance.
- Steffgen, G., Recchia, S., & Viechtbauer, W. (2013). The link between school climate and violence in school: A metaanalytic review. *Aggression and Violent Behavior*, 18(2), 300-309.
- Torrego, J. C. (2007). El modelo integrado: un nuevo marco de educativo para la gestión de los conflictos de convivencia desde una perspectiva de centro. *Idea La Mancha-Revista de Educación de Castilla-La Mancha*, 4, 84-89.
- Ybarra, M., & Mitchell, K. (2004). Youth engaging in online harassment: Associations with caregiver child relationships, internet use and personal characteristics. *Journal of Adolescence*, 2, 319-336.